

GEZONDHEIDSRISICO'S SLIMME METERS

Schadelijkheid van radiofrequente straling

De keuze voor communicatie via radiofrequente signalen is zeer bedenkelijk in het licht van de huidige wetenschappelijke stand van zaken.

In 2011 bracht de **International Agency For Research on Cancer (IARC)**, een onderdeel van de Wereldgezondheidsorganisatie, hoogfrequente elektromagnetische straling onder in de **categorie mogelijk kankerverwekkend**. In diezelfde 2B categorie bevinden zich ook uitlaatgassen, lood en DDT. Intussen nam de wetenschappelijke bewijslast verder toe¹ en pleiten verschillende wetenschappers, onder meer Dr. Annie Sasco van het IARC zelf, voor een opname van elektromagnetische straling in de categorie 2A 'waarschijnlijk' kankerverwekkend en zelfs categorie 1 'zonder twijfel' kankerverwekkend. Een en ander is zeker relevant vanuit een aansprakelijkheidsperspectief.

Letterlijk honderden wetenschappelijke studies wijzen op andere schadelijke effecten naast kanker. Onderzoek wijst uit dat elektromagnetische (EM) straling leidt tot schade aan het DNA, een verhoogde doorlaatbaarheid van de hersen-bloedbarrière, schade aan de vruchtbaarheid en het DNA in de voortplantingscellen, neurologische schade en afsterven hersencellen, verstoorde productie van hormonen en neurotransmitters, etc.

EM straling wordt verder in verband gebracht met klachten als hoofdpijn, slapeloosheid, oorsuizen, duizeligheid, verminderde concentratie, geheugenproblemen en hartritmestoornissen².

Meer en meer mensen zijn of worden zeer gevoelig ('elektrogevoelig') voor de effecten van deze straling, die hun gezondheid op soms ernstige wijze ondermijnt. Zij krijgen acute symptomen zoals hoofdpijn in de nabijheid van stralingsbronnen.

In het buitenland stelt men vast dat slimme meters nog meer dan andere draadloze technologieën in staat blijken te zijn om symptomen van elektrogevoeligheid te triggeren. De Australische arts Dr. Federica Lamech merkt op dat de specifieke (zend)eigenschappen van slimme meters (met name intermitterende hoge stralingspieken die elkaar met een hoge frequentie opvolgen en die dag en nacht non-stop aanwezig zijn), de drempel voor het ontstaan van elektrogevoeligheid lijken te verlagen³.

De huidige blootstellingsnormen bieden geen bescherming: ze liggen al meer dan 15 jaar onder vuur omwille van hun laksheid. Bij het vastleggen ervan had de telecom- en wireless-industrie een grote invloed en omwille van diezelfde lobby blijven de normen onaangepast, in weerwil van de wetenschappelijke bewijslast. Argumenteren dat de normen gerespecteerd worden zal dus niet volstaan om mensen gerust te stellen. Er is te veel informatie die dit weerlegt.

Inderdaad, er zijn ook studies die geen schadelijke effecten vinden. Deze zijn echter vaak gefinancierd door de telecom en wireless-industrie zelf. Die hanteert dezelfde strategie als de tabaks- en asbestindustrie destijds: verwarring zaaien en zorgen voor wetenschappelijke onzekerheid, zodat beleidsmakers dat als excuus kunnen gebruiken om niet in te grijpen.

Wetenschappers, waaronder de Leuvense kankerspecialist Dr. Stefaan Van Gool en de senior stralingsexpert van de Belgische Hoge Gezondheidsraad, Prof. em. André Vandervorst, noemen EM straling niet voor niets het asbest van de 21ste eeuw.

¹ Zie o.a. de studie 'Swedish review strengthens grounds for concluding that radiation from cellular and cordless phones is a probable human carcinogen', Davis et al., Pathophysiology, 2013.

<http://www.pathophysiologyjournal.com/article/S0928-4680%2813%2900003-5/abstract>

² De referenties van die studies kunt u terugvinden hier:

http://www.beperkdestraling.org/index.php?option=com_content&view=article&id=56

³ Zie de studie 'Self-Reporting Of Symptom Development From Exposure To Radiofrequency Fields Of Wireless Smart Meters In Victoria, Australia: A Case Series', <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25478801>

Ook PLC veroorzaakt ongewenste straling

Bij een systeem dat gebruik maakt van Power Line Carrier (PLC) heeft men niet de sterk geconcentreerde pieken van radiofrequente straling die men heeft bij een systeem dat werkt met draadloze communicatiesignalen. Maar doordat men een extra (radio- of laagfrequent) communicatiesignaal introduceert op de elektrische leidingen, die in tegenstelling tot datakabels niet ontworpen zijn voor het transport van een dergelijk signaal, transformeert men die elektrische leidingen, zowel bij mensen thuis als langs de openbare weg, in grote antennes die die signalen in zekere mate ook weer gaan 'afstralen'. Men creëert 'dirty electricity' die evenzeer nefaste effecten heeft op de gezondheid⁴.

In tegenstelling tot de draadloze signalen is het bovendien quasi onmogelijk voor particulieren om deze straling in huis af te schermen of te filteren. Zelfs al heeft men zelf geen slimme PLC meter, dan nog zal het signaal aanwezig zijn op alle elektriciteitsleidingen, overal in huis, hetgeen voor elektrogevoelige personen een onoverkomelijk probleem kan stellen en voor anderen risico's op lange termijn inhoudt.

⁴ Zie o.a. het boek 'Dirty Electricity' van Samuel Milham en <http://www.eiwellspring.org/smartmeter.html> onder de hoofding 'Wired PLC Utility Meter Issues'