



PERSBERICHT

Beperk de Straling kaart door actie belangenvermenging aan op infosessie Stichting tegen Kanker

Gent, 12 oktober 2013

Op zaterdag 12 oktober 2013 organiseert de Stichting tegen Kanker in het ICC te Gent een [infovoormiddag](#) over straling en kanker. Eén van de sessies gaat over elektromagnetische velden. De expert uitgenodigd voor deze sessie is Prof. **Luc Verschaeve**, werkzaam aan het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid en de Universiteit Antwerpen.

De burgergroepering Beperk de Straling voert die dag actie aan het ICC om de belangenvermenging aan te kaarten van Prof. Verschaeve, die de schadelijke effecten ontkent tegen alle wetenschappelijke bewijzen in. Tijdens de infosessie zullen ook de nodige kritische vragen worden gesteld.

Beperk de Straling (www.beperkdestraling.org) meent dat het **eenzijdig aan het woord laten van deze expert**, geen correct, objectief en genuanceerd beeld oplevert van de reële risico's en de werkelijke wetenschappelijke stand van zaken.

Prof. Verschaeve ontkent systematisch het bestaan van schadelijke gezondheidseffecten, daar waar steeds meer wetenschappers deze wel uitdrukkelijk erkennen en pleiten voor dringende voorzorgsmaatregelen. Prof. Verschaeve doet het uitschijnen alsof de vele honderden studies die schadelijke effecten aantonen allemaal van slechte kwaliteit zouden zijn (het gaat nochtans om gepeerreviewde studies in wetenschappelijke vakbladen) en de wetenschappers die waarschuwen voor schadelijkheid (hoe gerenommeerd ze ook zijn) weten eigenlijk niet waarover ze het hebben. Volgens Beperk de Straling zijn dit gratuite en subjectieve beweringen.

Het standpunt van Prof. Verschaeve vloeit mogelijk voort uit een **belangenconflict**. Prof. Verschaeve:

- o deed eerder, toen hij nog werkzaam was bij VITO (Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek), **onderzoek in opdracht van en gefinancierd door Belgacom/Proximus** zoals in 2006 aan het licht werd gebracht door een onderzoeksjournaliste van het weekblad Humo.

Studies [wijzen](#) uit dat onderzoek gefinancierd door de telecom of wirelessindustrie significant (tot 9 maal) minder vaak schadelijk effecten vindt.

- o zetelt in het bestuurscomité van de "**Belgian BioElectroMagnetics Group (BBEMG)**", een onderzoeksgroep naar de gezondheidseffecten van 50Hz elektromagnetische velden, **gesponsord door Elia, de beheerder van het Belgische hoogspanningsnet en voordien ook door Electrabel**.
- o is lid van **ICNIRP** (International Commission of Non-Ionizing Radiation Protection), de instantie van wie het advies wereldwijd wordt gevolgd inzake blootstellingsnormen voor EM straling. Het gaat echter om een controversiële instantie die al jaren onder vuur ligt. Haar normen worden beschouwd als achterhaald, geheel ontoereikend en alle wetenschappelijke evidentie die dat aantoonst wordt door het ICNIRP genegeerd. ICNIRP is een privé-comité zonder medische of publieke bevoegdheid. Het comité kiest zelf wie ze uitnodigt om lid te worden, de selectieprocedure is niet openbaar en niet transparant. Er zijn ook nauwe banden met de telecomindustrie.

In 2009 heeft het Europees parlement zich uitgesproken tegen een gelijktijdig lidmaatschap van experts in zowel het ICNIRP als in nationale gezondheidsraden en -instellingen (in het geval van Prof. Verschaeve het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid). Ook de Europese Commissie heeft aangegeven dat gelijktijdig

lidmaatschap kan gezien worden als verlies van onafhankelijkheid; een kritisch in vraag stellen van de internationale ICNIRP-blootstellingsnormen is immers niet mogelijk op deze manier.

Het **International Agency for Research on Cancer** (IARC), een comité van 27 wetenschappers uit 14 verschillende landen dat werkt in opdracht van de Wereldgezondheidsorganisatie, **classificeerde radiofrequente straling (gsm, wifi, tablets, ...) in 2011 als 'potentieel kankerverwekkend'**. RF straling werd ingedeeld in **categorie 2B**, net als bijvoorbeeld lood, DDT, uitlaatgassen en acrylonitril (cfr. de trein- en giframp in Wetteren). Een derde van de betrokken wetenschappers pleitten in 2011 reeds voor een categorisatie als '2A'; *'waarschijnlijk kankerverwekkend'*. Een eerder dit jaar verschenen reviewartikel in het wetenschappelijke vakblad *Pathophysiology*, onder meer van de hand van Prof. Dr. Santosh Kesari, directeur neuro-oncologie aan San Diego University, valt deze wetenschappers bij en stelt dat de wetenschappelijke bewijslast sindsdien nog groter is geworden.

Om haar bedenkingen bij de standpunten en belangenvermenging van Prof. Verschaeve aan te klagen, **zal de burgergroepering Beperk de Straling zaterdag actie voeren aan het ICC te Gent, waar de infosessie doorgaat.** Tijdens de infosessie zullen ook de nodige kritische vragen worden gesteld.

Contactgegevens voor meer informatie:

Coördinator en woordvoerder **Jan Allein**
gsm 0473/99.08.36 en vaste telefoon 09/227.90.46
Beperk.de.straling@gmail.com, Jan.allein@skynet.be

www.beperkdestraling.org